

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

22 июля 2024 года

р.п.Тальменка Тальменского района

Тальменский районный суд Алтайского края в составе:
председательствующего судьи Мамаевой Я.Ю.,
при секретаре Ушаковой С.В.,
с участием:
помощника прокурора Тальменского района Решетниковой И.А.,
представителя ответчика Клепиковой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора Тальменского района Алтайского края в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному образованию «Тальменский поссовет Алтайского края» в лице Администрации Тальменского поссовета Тальменского района Алтайского края о признании пешеходных навесных мостов самовольными постройками, применении последствий возведения самовольной постройки,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Тальменского района Алтайского края в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с иском, в котором с учетом уточнений просил признать навесные пешеходные мости через реку Тальменка, расположенные между улицами Перевозная и Кирова, а также переулками Мельничный и Песчаный р.п. Тальменка Тальменского района Алтайского края самовольными постройками; обязать Администрацию Тальменского поссовета применить последствия самовольной постройки (возведения) в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 222 ГК РФ; обязать Администрацию Тальменского поссовета принять меры к ограничению использования самовольной постройки; установить ответчику срок для совершения указанных действий по п. 2 -в течении двух месяцев, по п. 3- незамедлительно.

В обоснование иска указано, что прокуратурой района проведена проверка, по информации размещенной в сети Интернет, о нахождении через реку Тальменка аварийных пешеходных мостов. На территории р.п. Тальменка Тальменского района Алтайского края имеются: пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между улицами Перевозная и Кирова, пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между переулками Мельничный и Песчаный. В соответствии с экспертным заключением сохранение данных мостов и их эксплуатация по назначению, при их состоянии по состоянию на дату осмотра, как ветких, ввиду их физического и морального износа, при несоответствии конструкции мостов действующим нормам, без устранения выявленных дефектов не представляется возможным. Сохранение данных мостов и их эксплуатация создает угрозы безопасности пешеходам. При переходе по мосту возможно причинение вреда жизни и здоровью людей, причинению вреда имуществу физических и юридических лиц, государственному и муниципальному имуществу. Износ несущих конструкций мостов, требующих их замены, не позволяет исправить все дефекты и повреждения посредством капитального ремонта и привести его в состояние, соответствующее действующим требованиям к такого рода сооружениям. Указано на необходимость проведения инженерных изысканий; рассчитать технико-экономические показатели по проведению реконструкции или по сносу моста и новому строительству пешеходного моста; исходя из результатов по сравнению технико-экономических показателей, выполнить проектирование нового строительства моста или проект реконструкции; получить разрешение на строительство или реконструкцию и выполнить их.

Таким образом, эксплуатация данных искусственных сооружений создает угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, в том числе жителей р.п. Тальменка Алтайского края. Бюджетные денежные средства на содержание указанных мостов не расходуются. Эксплуатация спорных пешеходных навесных мостов не отвечает требованиям безопасности, указанные искусственные сооружения не имеют собственника, в связи с чем техническое обслуживание, периодические осмотры и контрольные проверки и (или) мониторинг состояния основания, строительных конструкций и систем инженерно-технического обеспечения, в том числе посредством текущих ремонтов сооружения не осуществляется. Установлено, что пешеходные навесные мости не имеют собственника, технической документации, не предусмотрены градостроительными документами, утвержденными правилами землепользования и застройки территории р.п. Тальменка, построены (возведены) неустановленным лицом. Собственником земельных участков, на которых осуществлено строительство (введение) данных пешеходных навесных мостов является Администрация Тальменского поссовета. То есть объекты обладают признаками самовольной постройки, вместе с тем являются элементами благоустройства, предназначены для движения пешеходов. Ненадлежащее содержание пешеходных мостов создает реальную угрозу жизни и здоровья населения, в том числе несовершеннолетних, которые используют мости в качестве маршрута в школу, в связи с чем имеется необходимость в принятии последствий введения (создания) самовольной постройки в соответствии с п. 2 ст. 222 ГК РФ.

Кроме того, истцом заявлены требования о возложении на администрацию Тальменского поссовета Тальменского района Алтайского края обязанности поставить на кадастровый учет пешеходный мост через озеро Хомутинка и оформить право собственности на него.

Определением суда производство по делу в данной части исковых требований прекращено в связи с отказом истца от иска.

В судебном заседании помощник прокурора Тальменского района Решетникова И.А. исковые требования с учетом уточнения поддержала, просила удовлетворить.

Представитель ответчика администрации Тальменского поссовета Клепикова А.А., действующая на основании доверенности, частично согласилась с заявленными требованиями, не возражала против сноса пешеходных навесных мостов через реку Тальменка, расположенных между улицами Перевозная и Кирова и между переулками Мельничный и Песчаный, пояснив, что на балансе Тальменского поссовета спорные объекты не находятся, земельные участки на которых они расположены принадлежат муниципальному образованию Тальменский поссовет, сведения о лицах осуществивших строительство отсутствуют, а мосты не отвечают требованиям безопасности. Кроме того, пояснила, что намерений по разработке проектов реконструкции данных пешеходных мостов у администрации не имеется, в настоящее время получено положительное заключение государственной экспертизы по строительству автомобильного моста через реку Тальменка по ул. 30 лет ВЛКСМ- пер. Лесхозный в р.п. Тальменка, который соединит части населенного пункта.

Суд, выслушав стороны, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, за прокурором закреплено право обратиться в суд с заявлением в защиту интересов прав граждан неопределенного круга лиц Российской Федерации и муниципальных образований.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с ч.1 ст. 222 ГК РФ самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки.

Самовольная постройка подлежит сносу или приведению в соответствие с параметрами, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам постройки, предусмотренными законом (далее - установленные требования), осуществившим ее лицом либо за его счет, а при отсутствии сведений о нем лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором возведена или создана самовольная постройка, или лицом, которому такой земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставлен во временное владение и пользование, либо за счет соответствующего лица, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи, в случае, если снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями осуществляется в соответствии с законом органом местного самоуправления (абз. 4 п.2 ст. 222 ГК РФ).

В соответствии с п.3.1 ст. 222 ГК РФ решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями принимается судом либо в случаях, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, органом местного самоуправления поселения, городского округа (муниципального района при условии нахождения самовольной постройки на межселенной территории).

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения сельского поселения относится, в том числе, вопрос об утверждении правил благоустройства территории поселения, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории поселения, организация благоустройства территории поселения в соответствии с указанными правилами.

Таким образом, к вопросам местного значения Тальменского поссовета, кроме благоустройства территории муниципального образования, отнесено осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране жизни и здоровья, осуществление земельного контроля за использованием земель поссовета.

Согласно выписке из ЕГРН земельный участок, на котором расположены мостовые сооружения принадлежит муниципальному образованию Тальменский поссовет Тальменского района Алтайского края.

Из ответа администрации Тальменского района Алтайского края от 18.12.2023 № 246/П/5020 следует, что в реестре муниципального имущества Тальменского района пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между улицами Перевозная и Кирова, пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между переулками Мельничный и Песчаный не значатся.

Из ответа администрации Тальменского поссовета Тальменского района Алтайского края от 14.12.2023 № 246-01/П/1586 следует, что в реестре муниципального имущества Тальменского района пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между улицами Перевозная и Кирова, пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между переулками Мельничный и Песчаный не значатся, Строительство указанных мостов производилось ориентировочно в 60- х годах хозяйственным способом, документации не имеется. Объекты на кадастровом учете не состоят, право собственности не зарегистрировано. Указанные сооружения не предусмотрены градостроительными документами, утвержденными правилами землепользования и застройки территории р.п. Тальменка. Администрацией Тальменского поссовета муниципальный контроль в сфере благоустройства за содержанием указанных объектов в безаварийном состоянии не осуществляется.

Определением суда по делу назначено проведение судебной строительно-технической экспертизы.

По результатам проведенного исследования, согласно заключению эксперта № 117С/24 ООО «Центр независимой профессиональной экспертизы «Алтай-Эксперт», следуют выводы:

Дефекты и повреждения, полученные конструкциями пешеходного мостового перехода через реку Тальменка Алтайского края, расположенного между улицами Перевозная и Кирова в течение при всего времени эксплуатации:

- тело фундаментов из бетона разрушается вследствие отсутствия текущих ремонтов и воздействия природных факторов, опор теряют прочность и вес;

- стальные столбы, стальные канаты, натяжное устройство несущих канатов поражены коррозией, находится в неработоспособном состоянии;

- перила высотой менее 1,1 м. (фактически от 0,7м до 0,8м). Конструкции перил расшатаны, частично повреждены, не имеет заполнения, исключающего возможность падения пешеходов с мостового сооружения. Расстояния в свету между элементами заполнения превышают допустимые 150 мм;

- несущие балки деревянного настила, опирающиеся на несущие канаты имеют повреждения в виде гнили, трещин, сколов, несущая способность снижена до критической;

- доски деревянного настила, опирающиеся на деревянные балки имеют повреждения в виде гнили, трещин, сколов, несущая способность настила снижена до критической. Перепады настила между досками не соответствуют требованиям по ровности.;

- ширина настила между перилами составляет от 1,0м до 1,2м, что не соответствует требованиям пункта 5.21 СП 35.13330.2011 (Ширину пешеходных мостов и сооружений тоннельного типа следует определять в зависимости от расчетной перспективной интенсивности движения пешеходов в час пик и принимать не менее, м: 2,25 - для мостов и 3,0 - для тоннелей (в городских условиях соответственно - 3,0 и 4,0);

- поперечный уклон настила в середине пролета (0,078м) превышает нормативный;

- отсутствует электрическое освещение (не соблюдено требование пункта 5.63 СП 35.13330.2011);

- не обеспечен, в соответствии с пунктом 5.5.6 В СП 396.1325800.2018 переход от профиля мостовых сооружений к прилегающим элементам поперечного профиля тротуаров;

- вертикальные упругие прогибы мостового сооружения при действии подвижной временной вертикальной нагрузки, составляющие около 0,3м превышают допустимые в размере $1/320 * 50 = 0,16\text{м}$ (п.8.2.2 ГОСТ 33384 - 2015);

- расчетные периоды собственных колебаний превышают допустимые как в вертикальной, так и в горизонтальной плоскости (п.8.2.7 ГОСТ 33384 - 2015).

Все указанные дефекты и повреждения мостового пешеходного перехода через реку Тальменка расположенного между улицами Перевозная и Кирова относятся, в соответствии с ГОСТ 15467-79, к критическим (п.43.«Критический дефект - это дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо»). Эксплуатация пешеходного моста в состоянии определенном по состоянию на дату осмотра создает угрозу безопасности пешеходам, при переходе по мосту, возможно причинение вреда жизни и здоровью людей, причинению вреда имуществу физических и юридических лиц, государственному и муниципальному имуществу.

В нарушение требований пункта 4.2 ГОСТа 33384 - 2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Проектирование мостовых сооружений. Общие требования» мостовое сооружение не обеспечивает безопасности движения по нему пешеходов, живучести, доступности для маломобильных групп населения, архитектурную выразительность.

Дефекты и повреждения, полученные конструкциями пешеходного мостового перехода через реку Тальменка Алтайского края, расположенного между переулками Мельничный и Песчаный.

- поверхности фундаментов из бетона разрушаются вследствие отсутствия текущих ремонтов и воздействия природных факторов, опор теряют прочность и вес;

- стальные столбы, стальные канаты, натяжное устройство несущих канатов поражены коррозией, находится в неработоспособном состоянии;

- перила высотой менее 1,1 м. (0,87м). Конструкции перил расшатаны, частично повреждены, не имеет заполнения, исключающего возможность падения пешеходов с мостового сооружения. Расстояния в свету между элементами заполнения превышают допустимые 150 мм;

- несущие балки деревянного настила, опирающиеся на несущие канаты имеют повреждения в виде гнили, трещин, сколов, несущая способность снижена до критической;

-доски деревянного настила, опирающиеся на деревянные балки имеют повреждения в виде гнили, трещин, сколов, несущая способность настила снижена до критической. Перепады настила не соответствуют требованиям по ровности;

-ширина настила между перилами составляет от 1,0м до 1,56м, что не соответствует требованиям пункта 5.21 СП 35.13330.2011 (Ширину пешеходных мостов и сооружений тоннельного типа следует определять в зависимости от расчетной перспективной интенсивности движения пешеходов в час пик и принимать не менее, м: 2,25 - для мостов и 3,0- для тоннелей (в городских условиях соответственно - 3,0 и 4,0);

-поперечный уклон настила в середине пролета(0,19м) превышает нормативный;

-отсутствует электрическое освещение (не соблюдено требование пункта 5.63 СП 35.13330.2011);

-не обеспечен. в соответствии с пунктом 5.5.6 В СП 396.1325800.2018 переход от профиля мостовых сооружений к прилегающим элементам поперечного профиля тротуаров;

-вертикальные упругие прогибы мостового сооружения при действии подвижной временной вертикальной нагрузки составляющие около 0,3м превышают допустимые в размере $1/320 * 51 = 0,16\text{м}$ (п.8.2.2 ГОСТ 33384 - 2015);

-расчетные периоды собственных колебаний превышают допустимые как в вертикальной, так и в горизонтальной плоскости (п.8.2.7 ГОСТ 33384 - 2015).

Все указанные дефекты и повреждения мостового пешеходного перехода через реку Тальменка расположенного между переулками Мельничный и Песчаный относятся, в соответствии с ГОСТ 15467-79, к критическим (п.43.«Критический дефект - это дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо»). Эксплуатация пешеходного моста в состоянии определенном по состоянию на дату осмотра создает угрозу безопасности пешеходам, при переходе по мосту, возможно причинение вреда жизни и здоровью людей, причинению вреда имуществу физических и юридических лиц, государственному и муниципальному имуществу.

В нарушение требований пункта 4.2 ГОСТа 33384 - 2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Проектирование мостовых сооружений. Общие требования» мостовое сооружение не обеспечивает безопасности движения по нему пешеходов, живучести, доступности для маломобильных групп населения, архитектурную выразительность.

Сохранение данных мостов и их эксплуатация по назначению, при их состоянии по состоянию на дату осмотра, как ветхих, ввиду их физического и морального износа, при несоответствии конструкции мостов действующим нормам, без устранения выявленных дефектов не представляется возможным.

Сохранение данных мостов и их эксплуатация по назначению без устранения выявленных дефектов создает угрозы безопасности пешеходам. При переходе по мосту возможно причинение вреда жизни и здоровью людей, причинению вреда имуществу физических и юридических лиц, государственному и муниципальному имуществу.

Износ несущих конструкций мостов, требующий их замены, не позволяет исправить все дефекты и повреждения посредством капитального ремонта и привести его в состояние, соответствующее действующим требованиям к такого рода сооружениям.

В данном случае необходимо произвести следующие действия: провести инженерные изыскания; рассчитать технико-экономические показатели по проведению реконструкции или по сносу моста и новому строительству пешеходного моста; исходя из результатов по сравнению технико-экономических показателей, выполнить проектирование нового строительства моста или проект реконструкции; получить разрешение на строительство или реконструкцию и выполнить их.

Висячие пешеходные мосты через реку Тальменка Алтайского края расположенные между улицами Перевозная и Кирова, а также переулками Мельничный и Песчаный р.п. Тальменка Тальменского района Алтайского имеют прочную связь с землей (заглубленные несущие опорные железобетонные фундаменты на обеих сторонах реки), их конструктивные характеристики не позволяют осуществлять их перемещение, демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению, без изменения их основных характеристик, следовательно, данные сооружения относятся к капитальным сооружениям.

Суд принимает во внимание выводы эксперта и не усматривает оснований ставить под сомнение их достоверность, поскольку судебная экспертиза проведена с соблюдением требований ст.ст. 84-87 ГПК РФ, лицом, имеющим специальные познания, соответствующую квалификацию и стаж работы, для разрешения поставленных перед ним вопросов, предупрежденным об уголовной ответственности, выводы эксперта являются полными, обоснованными, не содержащими неясностей, заключение основано на результатах анализа материалов гражданского дела, исследования объекта на местности и использованных экспертом специальных методик исследования.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что сооружения - пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между улицами Перевозная и Кирова, пешеходный навесной мост через реку Тальменка, расположенный между переулками Мельничный и Песчаный, являются самовольными постройками, поскольку установлены неустановленными лицами без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений, на не предоставленном в установленном порядке под его строительство земельном участке. Данные мостовые сооружения ставят под угрозу жизнь и здоровье граждан, поскольку не соответствуют

нормам безопасности для пешеходного моста, в связи с чем, не могут быть сохранены и подлежат сносу. При этом судом учитывается позиция ответчика об отсутствии намерений по реконструкции данных объектов.

В Постановлении от 5 февраля 2007 года N 2-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что общеправовой принцип правовой определенности предполагает стабильность правового регулирования и исполнимость вынесенных судебных решений.

В соответствии с разъяснениями, данными в абз. 2 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 "О судебном решении" решение не должно вызывать затруднений при исполнении.

При таких обстоятельствах, суд считает исковые требования прокурора Тальменского района к администрации Тальменского поссовета подлежащими удовлетворению в части требований о сносе самовольных строений, без возложения обязанности приведения их в соответствие с установленными требованиями. Также суд находит подлежащими удовлетворению требования о возложении обязанности на орган местного самоуправления, учитывая, что объекты представляют опасность для жизни и здоровья населения, в соответствии с их полномочиями принять меры по ограничению использования указанных объектов.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ, при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, суд устанавливает разумный срок, в течение которого решение должно быть исполнено ответчиком.

В силу части 1 статьи 212 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд может по просьбе истца обратить к немедленному исполнению решение, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным.

Истцом заявлено о немедленном исполнении решения в части ограничения использования мостов.

Наличие особых обстоятельств, в силу которых решение суда могло быть обращено к немедленному исполнению, подтверждено материалами дела. В условиях, когда пешеходные навесные мосты находятся фактически в аварийном состоянии, продолжение их использования неограниченным кругом лиц, в том числе несовершеннолетними, создает угрозу жизни и здоровью населения, суд приходит к выводу, что основания для немедленного исполнения решения суда в данной части имеются.

В части возложения обязанности по сносу мостов, суд считает необходимым установить срок, в течение которого ответчик обязан совершить действия по ликвидации мостовых сооружений, - два месяца с момента вступления решения в законную силу, полагая указанный срок разумным, соответствующим объему требующих реализации мероприятий.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 212 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора Тальменского района удовлетворить частично.

Признать самовольной постройкой навесные мосты через реку Тальменка Алтайского края, расположенные между улицами Перевозная и Кирова, а также переулками Мельничный и Песчаный р.п. Тальменка Тальменского района Алтайского края.

Возложить на Администрацию Тальменского поссовета Тальменского района Алтайского края обязанность совершить снос самовольной постройкой - навесных мостов через реку Тальменка Алтайского края, расположенных между улицами Перевозная и Кирова, а также переулками Мельничный и Песчаный р.п. Тальменка Тальменского района Алтайского края в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Возложить на Администрацию Тальменского поссовета Тальменского района Алтайского края обязанность принять меры к ограничению использования навесных мостов через реку Тальменка Алтайского края, расположенных между улицами Перевозная и Кирова, а также переулками Мельничный и Песчаный р.п. Тальменка Тальменского района Алтайского края, обратив в данной части решение к незамедлительному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд путем подачи апелляционной жалобы, апелляционного представления через Тальменский районный суд в течение одного месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Судья

Я.Ю. Мамаева

Мотивированное решение изготовлено 29.07.2024.

Копия верна.
30.07.2024г.

Судья

Решение (определение) по состоянию на 30.07.2024г. в законную силу не вступило.

Подлинник решения (определения) находится в материалах дела №2-193/2024г. в производстве Тальменского районного суда АК.
Секретарь:

Я.Ю. Мамаева

С.В. Ушакова



[Handwritten signature]